

Interview PensioenPro Maarten van Wijk 26 februari 2021

https://pensioenpro.nl/pensioenpro/30042809/bakkers-en-zoetwaren-formeren-nieuw-bpf-voeding-met-8-mrd?utm_medium=Social&utm_source=LinkedIn#Echobox=1614325764

Bakkers en Zoetwaren formereren nieuw bpf Voeding met €8 mrd

De pensioenfondsen Bakkers en Zoetwaren grijpen de stelselherforming aan om samen te gaan tot een nieuw bedrijfstakpensioenfonds Voeding. Ze nodigen andere fondsen en bedrijven in die sector uit om zich aan te sluiten.



Bakkerij. Foto Werry Crone

Dat kondigen de voorzitters van de fondsen, Marsha van Beusekom en Peter Mannaert, aan in een gesprek met Pensioen Pro.

De twee fondsen werken sinds 2014 samen en hebben hun samenwerking de afgelopen jaren steeds inniger gemaakt. Een volledige fusie werd echter altijd verhinderd door een te groot verschil in dekkingsgraad: op dit moment staat Bakkers op 93% en Zoetwaren op 103%. Maar in het nieuwe stelsel, met persoonlijke pensioenvermogens, is dit verschil geen sta-in-de-weg meer, zegt Mannaert, voorzitter bij pensioenfonds Bakkers.

De fondsen en de sociale partners van beide sectoren werken samen in een projectgroep de overgang uit. Ze maken daarin keuzes voor het nieuwe stelsel, zoals contractvorm, risicohouding en beleggingsbeleid, compensatie doorsneesystematiek en invaarmethode. De sectoren Zoetwaren en Bakkers houden hierbij ieder enige vrijheid in de regeling voor hun eigen deelnemers, met name rond premie, franchise en ambitie.

Als de projectgroep eruit is, gaan de fondsen zo snel mogelijk over naar het nieuwe stelsel. Bakkers en Zoetwaren zullen eerst ieder voor zich de oude rechten invaren. Direct daarna worden ze samengevoegd. 'Samen met onze uitvoerder TKP achten wij 1 januari 2024 haalbaar', zegt Mannaert.

Bij de huidige dekkingsgraad van 93% is er een kortingsrisico voor Bakkers aanwezig, erkent Mannaert. Mocht een verlaging nodig zijn, dan is die geen gevolg van de fusie, maar hoort ze bij de transitie naar het nieuwe stelsel – een proces dat andere fondsen ook doormaken. Ná invaren hebben alle deelnemers persoonlijke pensioenvermogens gekregen en is samenvoeging van de fondsen geen probleem meer.

Van Beusekom, voorzitter van Zoetwaren, benadrukt dat er bij de overgang geen geld van de ene naar de andere deelnemersgroep zal gaan.

Administratief vindt het samengaan plaats door een collectieve waardeoverdracht van Zoetwaren naar Bakkers. Maar het wordt een combinatie van gelijken, benadrukken beide voorzitters. De fondsorganen worden opnieuw samengesteld met vertegenwoordigers van beide sectoren.

Pensioenfonds Voeding



Marsha van Beusekom, voorzitter pensioenfonds Zoetwaren

Met de huidige stand van zaken zou het nieuwe fonds €8 mrd groot worden en bijna tweehonderdduizend deelnemers tellen. Bakkers beheert €4,8 mrd voor ruim 150.000 deelnemers, Zoetwaren heeft 46.000 deelnemers en €3,2 mrd vermogen.

De twee willen zich niet beperken tot een onderlinge fusie. De omvang van €8 mrd is 'nu wel genoeg', maar voor de verre toekomst niet, aldus Mannaert. Het doel is daarom een breder bedrijfstakfonds voor de voedingssector.

Het fonds stelt zich open voor zowel sectoren die zich bezighouden met productie van voedsel, als met de handel erin, verklaart Mannaert. 'Onze definitie is: alles wat door de mond gaat.'

Denkbare bedrijfstakken of fondsen zijn bijvoorbeeld Slagers, VLEP, Zuivel of Foodservice, maar ook Levensmiddelenhandel. De landbouw is 'op lange termijn ook niet uitgesloten', suggereert Mannaert. Horeca & Catering ligt minder voor de hand, onder meer vanwege het 'heel andere deelnemersbestand' met korte dienstverbanden, zegt Van Beusekom.

Hoe groot kan pensioenfonds Voeding worden? In totaal valt er een kleine €30 mrd binnen de definitie, zegt Mannaert. 'Maar daar zitten ook fondsen bij die niet snel zullen opgaan in een bedrijfstakfonds, denk aan Ahold of Heineken. Als je kijkt naar pensioenfondsen met een vraagteken voor de toekomst, dan ligt de potentiële groei tegen de €10 mrd.' Als pensioenfonds Voeding die fondsen allemaal binnen zou krijgen, komt het totaal op €18 mrd.

PGB of apf

De afgelopen tijd hebben de nodige voedingsbedrijven een andere keuze gemaakt. Zo sloot het bpf Agrarische en Voedselvoorzieningshandel (AVH) [zich aan bij PGB](#). Diverse bedrijven kozen de afgelopen jaren voor een apf, zoals Bavaria, McCain en Sligro.

De casus AVH vinden Zoetwaren en Bakkers een 'gemiste kans'. 'We waren te laat met onze plannen', zegt Van Beusekom. 'AVH had al een richting gekozen. Daarom geven we dit interview. Om aan andere fondsen, die nog niet zo ver zijn met hun plannen, duidelijk te maken dat aansluiten bij ons ook een goede mogelijkheid is.'

Ze voegt daaraan toe dat het fusiefonds zowel het nieuwe contract als de verbeterde premieregeling aan wil bieden. De sociale partners bij Zoetwaren en Bakkers hebben zelf de contractkeus nog niet gemaakt, zegt Mannaert.

Voor ons door ons



Peter Mannaert, voorzitter pensioenfonds Bakkers Foto: Mylene van de Kamp

Waarom zouden sectoren en bedrijven voor het nieuwe bpf Voeding kiezen, in plaats van voor PGB of een apf? Volgens Mannaert zijn herkenbaarheid en invloed een voordeel.

‘Als er een fonds komt dat goed bij ons past, dan gaan we praten over inspraak in alle organen: bestuur, raad van toezicht en verantwoordingsorgaan. We zijn geen gesloten bastion op dat punt.’

Volgens Mannaert wordt bij een bpf Voeding ‘pensioen voor ons en door ons’ mogelijk. De voedingssector is qua bedrijven, regelingen en deelnemers volgens hem behoorlijk ‘homogeen’ en het fonds kan daar op inspelen. ‘In onze sector zijn de marges dun en zijn de deelnemers relatief laagopgeleid. We kunnen daarop aansluiten door het simpel te houden in de uitvoering en de communicatie.’

Volgens Mannaert kan het fonds daardoor goedkoper werken dan PGB en apf’en, die veel uiteenlopende sectoren bedienen: bij PGB bijvoorbeeld gaat het van grafische bedrijven en reisbranche tot zeevisserij en chemie.

De uitvoeringskosten bij PGB, met €30 mrd vermogen, lagen in 2019 op €188 per deelnemer. Zoetwaren zit op €146 en Bakkers op €129.

Per sector

Volgens Mannaert is het ook handiger als fondsen per sector georganiseerd blijven. Dat biedt voordelen voor deelnemers die van baan wisselen binnen de sector. Het verlicht de problemen met branchevervaging en overlappende werkingssferen tussen fondsen. En het sluit aan op de praktijk bij de sociale partners: bonden zetten bijvoorbeeld vaak dezelfde bestuurders in bij verwante voedingssectoren.

Fondsen die zich willen aansluiten bij bpf Voeding kunnen zelf het moment kiezen. Een optie is om vóór 2024 een waardeoverdracht te doen onder het huidige ftk. ‘Daarbij hebben ze keuze tussen Zoetwaren en Bakkers, wat het dichtste bij hen ligt qua dekkinggraad’, zegt Mannaert. Daarmee kunnen fondsen mogelijk een korting of ongewenste uitdeling vermijden, zegt hij.

Mogelijk was dit ook voor AVH een optie geweest – dit fonds moest flink korten toen het overging naar PGB. Mannaert wil hier niet op ingaan.

Meepraten

Een andere mogelijkheid voor aansluitende fondsen is meegaan bij het invaren per 2024, of daarna invaren in het dan reeds bestaande bpf Voeding. Afhankelijk van hun timing mogen fondsen en sectoren ook meepraten in de projectgroep die bepaalt hoe de nieuwe regeling eruit ziet. Dit zal wel afhangen van de omvang, zegt Van Beusekom. ‘Kleine partijen zullen wellicht blij zijn dat ze niet het hele traject voor het nieuwe stelsel hoeven volgen, grote willen natuurlijk inspraak.’

Een voorwaarde is wel dat de fusie van Bakkers en Zoetwaren hierdoor geen vertraging oploopt. ‘Er kunnen wel één, twee of drie fondsen en sectoren extra meepraten’, zegt Mannaert. ‘Maar als er te veel afwijkingen tussen hen zijn, dan gaat de voorkeur uit naar een langzamer tijdpad voor de derde of vierde.’

Maarten van Wijk, PensioenPro 26 februari 2021