




Brancheoverleg
29-02-2024



1



Agenda

1. Opening, welkom en vaststellen van de agenda
2. Introductie:
 1. Update van het Bestuur van de Stichting en de nieuwe medewerkers bij Riskplaza B.V.
 2. Structuur Riskplaza en rol van het brancheoverleg (reminder)
3. Brancheoverleg van 23-05-2024
 1. Notulen
 2. Actielijst
 3. Follow up
4. Actieplan Riskplaza B.V.
 1. Brief namens enkele branches
 2. Voortgang
5. Discussie: ontwikkelingsrichting
6. Rondvraag
7. Sluiting

2



Update bestuur en medewerkers

Bestuur Stichting Riskplaza

Voorzitter: Gerrit Straatsma
 Secretaris: Ellen IJspeert
 Penningmeester: Vacature

Medewerkers Riskplaza B.V.



Manager Riskplaza
Jacco van Son



Kennis specialist
Jenny Heijkoop



Kennis specialist
Yvonne Bauhaus



Research coördinator
Jacqueline Hageman



Interne adviseur
Jacob Schilstra

Onafhankelijke consultant

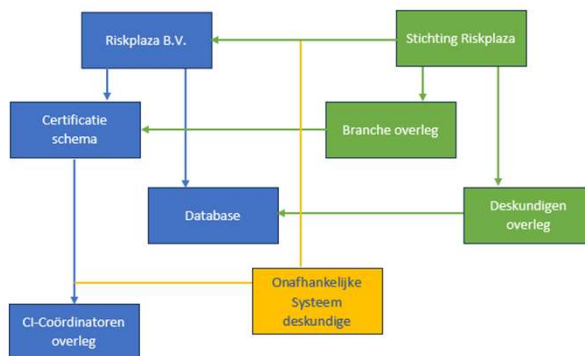
Systeemdeskundige: Maike te Riele

3



Rol van het brancheoverleg

Structuur



Rol van het brancheoverleg

- Beoordeelt de werking van het Riskplaza certificatieschema (a.d.h.v. de jaarrapportage van de onafhankelijke systeemdeskundige)
- Adviseert Riskplaza B.V. over ontwikkelingen van Riskplaza, **interpretatie** van het certificatieschema

4

Notulen

1. Goedkeuring

Actielijst

1. Riskplaza zal in gesprek gaan met de NVWA om de bevindingen van deze dag te delen.
2. Zal met nog enkele gecertificeerde bedrijven de criteria op tafel leggen en bespreken.

**Follow up**

Discussie later in de vergadering: punt 5

5

Brief

In december 2023 heeft Riskplaza een brief ontvangen namens 4 branches: Nebafa, NVB, NBOV, VBZ.
Strekking:

Deze branches spreken uit dat het Riskplaza systeem van groot belang is en deze branches hebben:

- zorgen om dalend aantal RP gecertificeerde bedrijven
- gebrek aan informatie over de voortgang van acties vanuit Riskplaza

Actieplan

Doel: het onderhoud van het Riskplaza systeem vergemakkelijken / verduidelijken

1. Herindeling van ingrediëntgroepen
2. Prioritering van gevaren
3. Koppelingen optimaliseren
 - Gevaren met eisen voor consumentenproducten
 - 2012/231 zuiverheidseisen
 - 2019/1793 koppeling op basis van officiële controles
4. Interpretatie leveranciersbeoordeling

6

Status update

nieuwe ingrediëntgroepen en RP-database

7

Waarom andere ingrediëntgroepen?

Kwaliteitsverbetering:

- Niet voor alle branches even geschikt
- Ingrediëntgroepen te omvangrijk en niet specifiek genoeg, waardoor onnodig veel gevaren meegenomen moeten worden

Meer in lijn met indeling in wetgeving

8



Eisen aan nieuwe ingrediëntgroepen:

1. Voldoet aan de definitie van categoriseren (Taylor, 1992)
 - a. Duidelijk gedefinieerd
 - b. Groepen moeten elkaar uitsluiten
 - c. Groepen moeten volledig passen
2. Aansluiten bij Europese en nationale wetgeving
3. Aansluiten bij de wensen van aangesloten branches
4. Aantrekkelijk voor nieuwe branches/ sectoren

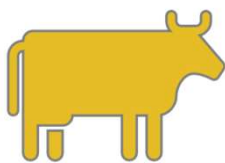
9



Voorbeeld ingrediëntgroep vlees

In huidige indeling: ingrediëntgroep **vlees**:

- **Geen** subgroepen: **rund, varken, geit, schaap, paard, etc.**
- Voedselveiligheidsgevaar BSE: gekoppeld aan ingrediëntgroep **vlees**
- Grondstof **varkensvlees**: rekening houden met **alle gevaren** voor **vlees**, incl. **BSE**
- **Maar** is niet van toepassing op varken. Enkel **gereguleerd** voor **runderen, geiten en schapen**



10



Riskplaza

Voorbeeld nieuwe indeling

Voorbeeld Hoofdgroep: Producten van dierlijke oorsprong – Landdieren

Sub-ingrediëntgroep:

Landbouwhuisdieren - geiten: vlees (excl. orgaanvlees)
 Landbouwhuisdieren - geiten: vlees [gerookt]
 Landbouwhuisdieren - geiten: lever
 Landbouwhuisdieren - geiten: vet
 Landbouwhuisdieren - geiten: eetbare bijproducten anders dan lever en vet
 Landbouwhuisdieren - runderen: vlees (excl. orgaanvlees)
 Landbouwhuisdieren - runderen: lever
 Landbouwhuisdieren - runderen: nier
 Landbouwhuisdieren - runderen: vet
 Landbouwhuisdieren - runderen: eetbare bijproducten anders dan lever, nier en vet
 Landbouwhuisdieren - schapen: vlees (excl. orgaanvlees)
 Landbouwhuisdieren - schapen: lever
 Landbouwhuisdieren - schapen: nier
 Landbouwhuisdieren - schapen: vet
 Landbouwhuisdieren - schapen: eetbare bijproducten anders dan lever, nier en vet
 Landbouwhuisdieren - varkens: vlees (excl. orgaanvlees)
 Landbouwhuisdieren - varkens: lever
 Landbouwhuisdieren - varkens: nier
 Landbouwhuisdieren - varkens: vet
 Landbouwhuisdieren - varkens: eetbare bijproducten anders dan lever, nier en vet

Gevaren gekoppeld aan sub-ingrediëntgroepen; niet aan de hoofdgroepen.
Voorbeeld: BSE gekoppeld aan geiten, runderen en schapen, niet aan varkens.

11



Riskplaza

Voorbeeld Melk en melkproducten

Ingrediëntgroepenindeling voor Melk en Melkproducten:

Voorheen melkproducten in één van de ingrediëntgroepen:

- I0042 Rauwe melk
- I0032 Kaas, zacht
- I0090 Kaas, hard
- I0094 Overige melkproducten (excl. rauwe melk)

Nieuwe indeling twee groepen:

- **Melk**
- **Melk [wei-eiwitconcentraat]**

Er is dus gekozen voor een indeling waarbij terug gegaan moet naar de grondstof.



12



Nummering van ingrediëntgroepen

Nummer	Hoofdgroep	Sub-ingrediëntgroep
FS004	Fruit	
FR000.1		Besvruchten en kleinfruit: druiven
FR000.2		Besvruchten en kleinfruit: druiven [gedistilleerd]
FR000.3		Besvruchten en kleinfruit: druiven [gedroogd]
FR000.4		Besvruchten en kleinfruit: druiven [sap, nectar of most]
FR009.1		Besvruchten en kleinfruit: anders dan druiven
FR009.2		Besvruchten en kleinfruit: anders dan druiven [gedistilleerd]
FR009.3		Besvruchten en kleinfruit: anders dan druiven [gedroogd]
FR010.1		Citrusvruchten
FR010.2		Citrusvruchten [gedistilleerd]
FR010.3		Citrusvruchten [gedroogd]
FR020.1		Pitvruchten: appels
FR020.2		Pitvruchten: appels [gedistilleerd]
FR020.3		Pitvruchten: appels [gedroogd]
FR029.1		Pitvruchten: anders dan appels
FR029.2		Pitvruchten: anders dan appels [gedistilleerd]
FR029.3		Pitvruchten: anders dan appels [gedroogd]
FR030.1		Steenvruchten
FR030.2		Steenvruchten [gedistilleerd]
FR030.3		Steenvruchten [gedroogd]

13



Het traject tot nu toe

- Voorbereidingen draft opzet ingrediëntgroepen
 - CODEX (CAC)
 - EFSA FoodEX2
 - RASFF
 - HorizonScan
 - MXNS – Safety HUD
 - EU verordeningen:
 - o Vo. 396/2005 (plantaardige en dierlijke producten):
 - NVWA: interventiebeleid eet- en drinkwaren Chemie
 - Vo. 1881/2006 → Vo. 915/2023
 - o Vo. 1333/2008 (additieven)

Bijlage I: Eisen nieuwe indeling ingrediënten

Methodiek	CAC	EFSA	RASFF	HorizonScan	Safety HUD	EG 396/2005
Definitie van groepen	Voldoet NIET	Voldoet	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet	Voldoet
Groepen moeten elkaar uitsluiten	Voldoet NIET	Voldoet	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet	Voldoet NIET
Groepen volledig passen	Voldoet	Voldoet	Voldoet	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet
Aansluiten bij Europese en Nederlandse wetgeving	Voldoet	Voldoet	Voldoet	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet
Aansluiten bij de eisen van de branche	Voldoet	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet NIET
Aantrekking zijn voor nieuwe branches die momenteel nog niet gebruik maken van Riskplaza	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet NIET	Voldoet	Voldoet	Voldoet NIET

*De Codex classificatie bevat meer dan 100 groepen.

**Niet alle eisen uit Bijlage II zijn beoordeeld. Alleen de indeling van ruwe olie en geraffineerde olie.

14

**Riskplaza**

Het traject tot nu toe

- Identificeren bewerkte ingrediëntgroepen met proces-gerelateerde gevaren
- Verschillende feedbackrondes
- Ingrediënten indelen
- Nummering en identificering hoofdgevaren
- Engelse vertaling

15

**Riskplaza**

Implementatie traject

- Q1 2024: Ingrediënten Riskplaza indelen, bespreken samengestelde ingrediënten, omschrijvingen ingrediëntgroepen
- Q1-Q2 2024: Invullen en testen van nieuwe RP-database, Belgische wetgeving
- Eind Q2 2024: Verwachte release nieuwe RP-database met nieuwe ingrediëntgroepen
 - Overgangsperiode voor klanten: "oude" ingrediëntgroepen zullen 1 jaar beschikbaar blijven naast de nieuwe ingrediëntgroepen

16

Koppelingen optimaliseren - Gevaren met eisen voor consumentenproducten

Opkomende gevaren

Voedselveiligheidsgevaren die genoemd worden in monitoring programma's van voedselveiligheidsautoriteiten en wetenschappelijk onderzoek, maar waarvoor (nog) geen limieten voor ingrediënten zijn vastgesteld.

- Incidentmeldingen,
- Monitoringsresultaten
- Resultaten van wetenschappelijk onderzoek

19

Koppelingen optimaliseren - Gevaren met eisen voor consumentenproducten

Potentieel gevaar

Voedselveiligheidsgevaren waarvan het om overige redenen wenselijk is dat deze met bijbehorende risicoanalyse worden opgenomen in het HACCP plan. Potentieel gevaar voor ingrediënten door limieten op consumentenproducten vastgesteld door

- EU wetgeving
- Lokale wetgeving
- Voedselveiligheidsautoriteiten
- Codex Alimentarius standaarden

Gevaar afhankelijk van beoogd gebruikt en afspraken met afnemer

20

Koppelingen optimaliseren - Gevaren met eisen voor consumentenproducten

Potentieel gevaar

Vanwege het beoogd gebruik van de ingrediënten door de afnemer kan het noodzakelijk zijn dat deze gevaren en bijbehorende risicoanalyse worden opgenomen in het HACCP plan van het bedrijf.



2.4.1 Het beoogd gebruik van het product door de klant en de verwachte alternatieve gebruiksmogelijkheden moeten worden beschreven, waarbij de consumentendelgroepen worden gedefinieerd, met inbegrip van de geschiktheid van het product voor kwetsbare bevolkingsgroepen (bv. zuigelingen, ouderen, personen met een allergie).



2.3.3.1 Het beoogde gebruik van het product wordt beschreven in relatie tot het verwachte gebruik door de eindconsument, waarbij rekening wordt gehouden met kwetsbare groepen consumenten.



8.5.1.4 Beoogd gebruik

Het beoogd gebruik, met inbegrip van redelijkerwijs te verwachten behandeling van het eindproduct, en elk niet-beoogd gebruik maar redelijkerwijs te verwachten foutieve behandeling en misbruik van het eindproduct, moet in beschouwing worden genomen en moet als gedocumenteerde informatie worden bijgehouden voor zover dat nodig is om de gevarenanalyse uit te voeren (zie 8.5.2).

Indien passend moeten er groepen consumenten/gebruikers worden geïdentificeerd voor elk product. Er moeten groepen consumenten/gebruikers worden geïdentificeerd waarvan bekend is dat ze bijzonder kwetsbaar zijn voor specifieke gevaren voor de voedselveiligheid.

21

Koppelingen optimaliseren - Gevaren met eisen voor consumentenproducten

Potentieel gevaar

De afnemer maakt hiervoor contractuele afspraken met het bedrijf (bijv. productspecificatie). Deze contractuele afspraken maken onderdeel uit van de audit- en certificatieprocedure.



3.6.2 Nauwkeurige, actuele specificaties moeten beschikbaar zijn voor alle eindproducten. Ze kunnen voorkomen als geprint of elektronisch document of als onderdeel van een online specificatie-systeem.

Ze bevatten belangrijkste informatie om aan klant- en wettelijke vereisten te voldoen en om de gebruiker te ondersteunen bij het veilig gebruik van het product.



4.2.1.1* Voor alle eindproducten zijn er specificaties gedocumenteerd en doorgevoerd. Deze zijn actueel, ondubbelzinnig en in overeenstemming met de wettelijke eisen en met de klanteisen.



4.2 Inzicht verkrijgen in de behoeften en verwachtingen van belanghebbenden

Om te bewerkstelligen dat de organisatie in staat is consequent producten en diensten te leveren die voldoen aan de van toepassing zijnde eisen in wet en regelgeving en van de klanten met betrekking tot voedselveiligheid, moet de organisatie vaststellen:

a) welke belanghebbenden relevant zijn voor het managementsysteem voor voedselveiligheid
b) welke eisen van de belanghebbenden van het managementsysteem voor voedselveiligheid relevant zijn.

De organisatie moet informatie met betrekking tot de belanghebbenden en hun eisen identificeren, beoordelen en actualiseren.

22

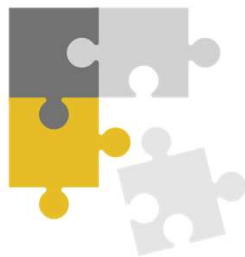
Koppelingen optimaliseren - Gevaren met eisen voor consumentenproducten
Potentieel gevaar

Beoogd gebruik en contractuele afspraken met afnemer.

Voorbeeld: Afnemer heeft een beoogd gebruik en stelt vanuit dit gebruik eisen aan ingrediënten en leverancier.

- Deze klanteisen voor het gecertificeerd bedrijf worden vastgelegd in afspraken (productspecificaties).
- Deze eisen worden meegenomen in de Riskplaza audit- en certificatieprocedure.

23

**Koppelingen optimaliseren –
Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1793**


- Evaluatie uitgevoerd op koppelingen vo. 2019/1793 en andere wetgeving

Acties:

- Aanpassen betreffende validatierapportages
- Aanpassen factsheet van 8 gevaren
- Aanpassen koppelingen Aflatoxine van EU naar NL wanneer van toepassing
- Inventarisatie of koppeling met kruiden en specerijen opkomend moet blijven

24

Koppelingen optimaliseren - 2012/231 zuiverheidseisen

Acties

- In kaart brengen koppelingen wanneer voedselveiligheidsgevaar
- Koppelingen op voedselveiligheidsgevaaren uitwerken
- Aanpassen validatierapportages en factsheets



25

Interpretatie leveranciersbeoordeling en verificatie

Doel: inkopen bij betrouwbare leveranciers en leveranciers classificeren op risico

1. Aansluiten bij bestaande procedure (GFSI)
2. Beoordelen op procesbeheersing a.d.h.v. verificatieresultaten + professionaliteit en integriteit
3. Risico inschatting van de betrouwbaarheid van de leveranciers
4. Hoe lager het risico, hoe lager de verificatie inspanningen (bij GFSI gecertificeerde leveranciers)



26

 Actieplan Riskplaza B.V.

Overige punten

Beschikbaarheid CI's
De CI's zijn geïmmiteerd en hebben ons verzekerd zich maximaal in te zetten om de auditor capaciteit in stand te houden en waar mogelijk uit te breiden.

Interpretatiedocument

- Klankbordgroep - Input van branche
- Leveranciersbeoordeling en verificatie
- Sommige punten situationeel beoordelen

Geaccrediteerd systeem
Riskplaza certificaten worden onder systeemmanagement-accreditatie verstrekt

RISKPLAZA-AUDIT⁺

BRCGS	IFS	FSSC 22000
✓ Check competenties auditor		
✓ Aanvullende audit door CI m.b.t. borging gevaren van ingrediënten		

Toezicht op CI door systeemdeskundige

27

 Follow up

Adviesaanvraag

Welk ontwikkelingsrichting voor Riskplaza adviseert uw branche?

1. Maakt een van deze scenario's Riskplaza toekomst bestendig?
2. Wordt een systeem/certificaat zonder accreditatie geaccepteerd in de keten?
3. Zorgt dit scenario voor een betere inzetbaarheid internationaal?
4. Moet Riskplaza de waarde bij de NVAW/keteborging.nl behouden?

Graag uw formeel advies namens uw branche in de volgende vergadering (29 mei)

28



Follow up

Discussie - Ontwikkeling van Riskplaza Certificatie

Is actieplan voldoende of moeten we een andere weg inslaan? 3 scenario's / denkrichtingen.

1

Kansfactor

Riskplaza neemt werk uit handen van gecertificeerde bedrijven door voor bepaalde ingrediëntgroepen en gevaar koppelingen de kansfactor en daarmee het risico te bepalen van leveranciers onafhankelijk gevaren (uit de primaire sector zoals zware metalen, pesticiden).

Opstellen validatieverslag (met kans-bepaling en risicoanalyse op basis van deskresearch en een monitorings-programma) waarmee bedrijven de geschiktheid van de grondstoffen kunnen aantonen. Gecertificeerde bedrijven zijn bereid hiervoor een fee te betalen. Er wordt efficiency behaald door kosten te delen onder de gecertificeerde bedrijven.



29



Follow up

Discussie - Ontwikkeling van Riskplaza Certificatie

2

Relevante gevaren

De audit minder zwaar maken door alleen de relevante gevaren (i.p.v. alle gevaren) mee te nemen in de audit. Het is niet erg dat afnemers niet meer terug kunnen vallen op het Riskplaza Certificaat (maar wel op het auditrapport). Het audit rapport bevat immers nog steeds gedetailleerde informatie over beheersing van relevante grondstofrisico's. Leveranciers stellen het audit rapport ter beschikking aan haar afnemers. De afnemers kunnen dat rapport gebruiken (in plaats van het certificaat) om aan te tonen dat relevante gevaren uit hun risicoanalyse door de leverancier worden beheerst en daarmee vragen van de NVWA te beantwoorden.

30



Follow up

Discussie - Ontwikkeling van Riskplaza Certificatie.

3

Raw material approval (productpaspoort)

Riskplaza database wordt gebruikt voor het identificeren van gevaren per grondstof. Het bedrijf geeft in een portal aan wat de reële gevaren zijn middels kans * ernst onderbouwing. Voor reële gevaren wordt een beheersmaatregel bepaald waarvan bewijs wordt ingevoerd. Riskplaza beoordeelt of onderbouwing en beheersing voldoende is en geeft een product approval af bij akkoord met rapport van verschillende gevaren en onderbouwing.



31



Follow up

Adviesaanvraag

Welk ontwikkelingsrichting voor Riskplaza adviseert uw branche?

1. Maakt een van deze scenario's Riskplaza toekomst bestendig?
2. Wordt een systeem/certificaat zonder accreditatie geaccepteerd in de keten?
3. Zorgt dit scenario voor een betere inzetbaarheid internationaal?
4. Moet Riskplaza de waarde bij de NWWA/keteborging.nl behouden?

Graag uw formeel advies namens uw branche in de volgende vergadering (29 mei)



32

**Rondvraag**

- rondgang langs de deelnemers

Sluiting

- door de voorzitter

Volgende vergaderingen:

- 29 mei 2024	-remote-	13:00 – 15:00h
- 16 oktober 2024	-fysiek-	13:00 – 15:00h