

FNLI-inbreng ten behoeve van kamerdebat Vaste Kamercommissie LVVN ondermeer over functioneren NVWA – 23 april 2026

Geachte voorzitter van de vaste Kamercommissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,

De Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie (FNLI) is de koepelorganisatie van de Nederlandse levensmiddelenindustrie en vertegenwoordigt 17 brancheorganisaties en circa 500 leden.

Op 23 april 2026 spreekt uw commissie over het functioneren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), als belangrijkste toezichthouder op het gebied van voedselveiligheid. Het onderwerp staat op de agenda bij agendapunt 23: voortgang opvolging aanbevelingen agentschapsdoorlichting NVWA. In aanloop naar het debat brengt de FNLI enkele breed gedragen signalen en aandachtspunten vanuit de levensmiddelenindustrie onder uw aandacht. Het NL-bedrijfsleven is gebaat bij een toezichthouder die vertrouwen geeft en heeft in de voedselveiligheid van levensmiddelen die in Nederland geproduceerd zijn.

Met deze inbreng wil de FNLI bij de leden van de vaste Kamercommissie LVVN aandacht vragen voor de opvolging van aanbevelingen uit twee relatief recente evaluatierapporten over de NVWA; de brede agentschapsdoorlichting door PwC en het rapport van Bureau Bartels. Het PwC-rapport constateert in zijn algemeenheid dat de doelmatigheid van de NVWA achterblijft en door middel van het formuleren van KPI's moet verbeteren. Het rapport Bureau Bartels noemt heel concrete verbeteringen rond de specifieke casus "meldplicht van onveilige levensmiddelen". Veel daarin gesignaleerde verbeterpunten zijn in de praktijk nog niet weggenomen.

Concrete aandachtspunten voor het Kamerdebat

De FNLI vraagt om in het aankomende debat in het bijzonder aandacht te besteden aan de volgende verbeterpunten. Meer eenheid in de toezichtpraktijk draagt bij aan rechtszekerheid en helpt onnodige handelsbelemmeringen te voorkomen.

- Het voorkomen van bovenwettelijke aanscherpingen en nationale koppen in toezicht en handhaving, zoals in het coalitieakkoord is afgesproken. Een concreet voorbeeld betreft de in het rapport van Bureau Bartels geëvalueerde meldplicht onveilige levensmiddelen. In de dagelijkse praktijk ervaren bedrijven dat verbeteringen niet of onvoldoende zichtbaar zijn.
- Het eerder en structureler betrekken van het bedrijfsleven bij de interpretatie van nieuwe en gewijzigde regelgeving, mede in het licht van verschillen in toezichtpraktijken tussen EU-lidstaten. Dit vergt andere overlegvormen dan tot nu toe.

- Het beter benutten door de NVWA van bestaande en door bedrijven geïmplementeerde kwaliteitssystemen en brancheprogramma's binnen de levensmiddelenindustrie. Deze dragen aantoonbaar bij aan de borging van voedselveiligheid en zouden meer van waarde moeten zijn bij het NVWA-toezicht. Het NVWA-toezicht zou meer toegespitst moeten zijn op slecht nalevende bedrijven zonder deze systemen en daar waar evidente risico's zich voordoen.

De FNLI is van mening dat juist op deze punten substantiële verbeteringen mogelijk zijn, in lijn met de aanbevelingen uit de genoemde rapporten, en dat deze bijdragen aan effectief toezicht dat publieke belangen borgt zonder onnodige lasten voor bedrijven.

Ook positieve ontwikkelingen

De FNLI constateert echter ook dat de samenwerking tussen bedrijfsleven en NVWA op onderdelen al wel constructiever en voortvarender verloopt dan voorheen. Dit geldt bijvoorbeeld bij het project "Publiek-private werkgroep PFAS". In dit traject is sprake van tijdig overleg, participeren NVWA-specialisten en deskundigen uit het bedrijfsleven, en is er ruimte voor verschillende perspectieven. Dit stimuleert het delen van data, draagt bij aan wederzijds begrip en een effectievere uitvoering van het toezicht. De FNLI zou graag zien dat deze werkwijze structureel wordt verankerd en niet beperkt blijft tot enkele projecten met enkele NVWamedewerkers. Een dergelijke werkwijze zou ook bij de bovengenoemde verbeterpunten moeten worden toegepast, om te borgen dat de gesignaleerde knelpunten voortvarend en aantoonbaar worden opgepakt.

Relevante bronnen

- [Agentschapsdoorlichting NVWA – PwC](https://open.overheid.nl/documenten/54542e61-47b1-4e68-8670-7b2a90f6e276/file)
(<https://open.overheid.nl/documenten/54542e61-47b1-4e68-8670-7b2a90f6e276/file>)
- [Evaluatie meldplicht onveilige levensmiddelen – Bureau Bartels](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-1207051.pdf)
(<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-1207051.pdf>)

