FEDERATIE NEDERLANDSE LEVENSMIDDELEN INDUSTRIE

Update Labelling (PPRW – art 12)

De Europese Commissie heeft de uitvoeringshandeling voor de geharmoniseerde PPWR-labels verschoven van oorspronkelijk **12 augustus 2026**, via **Q4 2026**, naar **Q2 2027**. Dit is momenteel een **planningsdatum, geen juridisch gegarandeerde vaststellingsdatum**. De ontwerptekst is nog niet openbaar. Eerst volgen naar verwachting een interserviceconsultatie, publieke feedback, WTO-notificatie en behandeling met vertegenwoordigers van de lidstaten. [Consultati...(approved) | Word], [FoodDrinkE...n Annex 2) | Word]

Door de koppeling in artikel 12 PPWR verschuift ook de feitelijke toepassingsdatum. Bij vaststelling in Q2 2027 worden de verplichte waste-sorting labels waarschijnlijk **niet vóór Q2 2029** van toepassing. De exacte datum hangt af van de inwerkingtreding van de uitvoeringshandeling. [packagingi...sights.com], [pid-labelling.co.uk], [ppwratlas.com]

De inschatting is daarom:

- **Q2 2027 is haalbaar, maar niet robuust.** Er is nog veel inhoudelijke discussie en de formele procedure moet grotendeels nog plaatsvinden.
- Een verdere verschuiving is mogelijk.
- Bedrijven moeten nu wel gegevens, systemen en artworkprocessen voorbereiden, maar **nog geen definitieve pictogrammen in artwork vastleggen**.

1. Huidige status

De technische basis ligt er grotendeels:

- Het Joint Research Centre heeft op 13 januari 2026 zijn technische voorstel afgerond. Dat voorstel is adviserend: de Commissie kan er in de uitvoeringshandeling van afwijken. [FoodDrinkE...n Annex 2) | Word]
- Tijdens de Waste Expert Group van 23 oktober 2026 heeft de Commissie prototypes en gerichte vragen voorgelegd. De deelnemers konden via Slido reageren, maar er was geen echte discussie; schriftelijke reacties waren mogelijk tot 12 november. [Consultati...(approved) | Word]. Zie *EVE-2611-D* voor de antwoorden van Fooddrink Europe
- De Commissie lijkt voor de waste-sorting labels toe te werken naar drie grafische varianten: zwart op wit, wit op zwart en een “transparante” of monochrome variant waarbij de achtergrondkleur van de verpakking wordt gebruikt. Volledig gekleurde versies lijken mogelijk te vervallen. [Consultati...(approved) | Word], [FOR URGENT...up meeting | Outlook]
- Voor papier wordt overwogen de vier oorspronkelijke categorieën terug te brengen naar drie: **paper**, **specialised paper** en **beverage carton**. De classificatie zou afhangen van vezelgehalte, laminering, structuur en mogelijk grammage. [Consultati...(approved) | Word]
- Er komen waarschijnlijk afzonderlijke specificaties voor:
    1. materiaalsamenstelling en afvalsortering;
    2. labels op afvalbakken;
    3. herbruikbare verpakkingen;
    4. recycled-contentclaims;
    5. biobased-contentclaims;
    6. herkenning van statiegeldverpakkingen.

De Commissie plant verder een WTO-notificatie. Dat is relevant omdat de regels ook invloed hebben op verpakkingen van buiten de EU en op verpakkingen die tegelijk in EU- en niet-EU-markten worden gebruikt. [Consultati...(approved) | Word]

2. Belangrijkste discussiepunten

A. Tekstvrij of tekst op het etiket

De industrie zet sterk in op **tekstvrije pictogrammen**. Verplichte tekst zou meertalige verpakkingen ingewikkelder maken, extra artworkvarianten veroorzaken en de interne markt fragmenteren. FoodDrinkEurope bepleit daarom vrijwillige tekst en zo nodig aanvullende digitale informatie. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF], [FDE input...rt 12 PPWR | PDF], [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

Het tegenargument is consumentenbegrip: zijn pictogrammen zonder tekst voldoende herkenbaar? Daarom zijn Europese en nationale voorlichtingscampagnes essentieel. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

B. Kleur, contrast en druktechniek

De Commissie lijkt de varianten te willen beperken. Dat bevordert herkenbaarheid, maar kan onnodige kosten veroorzaken wanneer een merk een extra drukkleur of drukgang nodig heeft. FoodDrinkEurope vraagt daarom:

- gebruik van iedere voldoende contrasterende kleur;
- embossing en direct printing toestaan;
- prestatie-eisen voor leesbaarheid in plaats van rigide grafische voorschriften;
- geen verplichting om de gekozen variant tegenover nationale autoriteiten te motiveren. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

C. Percentages recycled en biobased content

De labels voor recycled en biobased content zijn in beginsel gekoppeld aan vrijwillige communicatie, maar de Commissie onderzoekt of bij gebruik van het label een **percentage** verplicht moet worden.

Dat levert problemen op bij:

- wisselende samenstelling en meerdere leveranciers;
- mass-balanceberekeningen;
- chemische recycling;
- verschillen tussen productieperioden en artworkcycli;
- kleine verpakkingen en beperkte leesbaarheid;
- het risico dat een gewijzigd percentage onmiddellijk nieuw artwork vereist.

FoodDrinkEurope vraagt om vrijwillige percentages, een geharmoniseerde berekeningsmethode en ruimte om informatie via een QR-code te geven. Voor recycled content moet de methode aansluiten bij artikel 7 PPWR, inclusief mass balance en chemische recycling. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF], [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

D. Papiercategorieën en verschillende inzamelsystemen

Dit is inhoudelijk een van de moeilijkste punten. Alleen het vezelpercentage zegt onvoldoende over recyclebaarheid. Laminering, coating, structuur en de feitelijke sorteertechnologie zijn eveneens relevant.

De voorgestelde categorieën moeten bovendien functioneren in lidstaten waar drankenkartons en vezelcomposieten:

- bij papier worden ingezameld;
- samen met kunststof en metaal worden ingezameld;
- of naar een gespecialiseerde recyclingroute gaan.

De huidige pictogrammen voor “paper” en “specialised paper” zouden visueel onvoldoende onderscheidend zijn. Ook verschillen nationale drempels, bijvoorbeeld circa 95% vezelgehalte in

Duitsland tegenover circa 85% in België. Een te grove categorie kan ertoe leiden dat recyclebare verpakkingen ten onrechte bij het restafval belanden. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF], [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

E. Meercomponentenverpakkingen

Het is nog niet helder hoe een verpakking met meerdere scheidbare onderdelen moet worden gelabeld:

- één label voor de gehele verpakking;
- een pictogram per component;
- of een gecombineerd “meta-label”.

Dit is vooral relevant voor voedselverpakkingen met tray, folie, sleeve, dop, label en absorptiemat. Het oorspronkelijke JRC-voorstel bevat regels voor meerdere labels, positionering, afmetingen en QR-codes, maar dit kan nog veranderen. [FoodDrinkE...n Annex 2) | Word]

F. Reusable versus consumer reuse

Bij het herbruikbaarheidslabel is nog onduidelijk of “reusable packaging” alleen ziet op verpakkingen binnen een georganiseerd reuse- of refillsysteem, of ook op verpakkingen die consumenten zelfstandig opnieuw gebruiken. FoodDrinkEurope geeft de voorkeur aan een eenvoudig pictogram, maar vraagt eerst duidelijkheid over deze scope. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

G. Labels van derde landen en resterende nationale labels

Bedrijven produceren geregeld één verpakking voor de EU, het VK en andere markten. Openstaande vragen zijn:

- mogen bijvoorbeeld het Britse OPRL-label en het EU-label naast elkaar staan?
- wanneer moeten nationale sorteersymbolen verdwijnen?
- mogen lidstaten aanvullende tekst, kleur of instructies blijven voorschrijven?
- hoe wordt voorkomen dat harmonisatie alsnog tot verschillende nationale verpakkingen leidt?

Deze punten zijn expliciet als ontbrekende verduidelijkingen ingebracht. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

3. Waarschijnlijke reden voor het uitstel

De Commissie heeft, voor zover uit de beschikbare stukken blijkt, **geen afzonderlijke formele motivering** gepubliceerd. Het is dus beter niet te stellen dat er één officieel bevestigde reden is.

Uit de procesinformatie zijn wel vier duidelijke oorzaken af te leiden:

1. **De technische keuzes zijn nog niet afgerond.**
   De Commissie vraagt nog naar kleurvarianten, tekst, percentages, reusable-pictogrammen en papiercategorieën.
2. **De Commissie wijkt mogelijk af van het JRC-voorstel.**
   Waar het JRC aanvankelijk kleur en tekst een prominente rol gaf, beweegt de Commissie richting tekstvrije, zwart-witte of transparante varianten. Dat vraagt herontwerp en aanvullende toetsing. [FoodDrinkE...n Annex 2) | Word],
3. **Nationale inzamel- en recyclingsystemen verschillen sterk.**
   Vooral voor papier, vezelcomposieten en drankenkartons moet één Europees pictogram worden gekoppeld aan uiteenlopende bakken en recyclingroutes. [FDE input...rt 12 PPWR | PDF]

4. **De formele consultatie en toetsing kost extra tijd.**
   Interserviceconsultatie, publieke feedback, WTO-notificatie en comitologie moeten nog worden doorlopen. [Consultati...(approved) | Word], [FoodDrinkE...n Annex 2) | Word]

Kort gezegd: het uitstel lijkt voornamelijk voort te komen uit **inhoudelijke onrijpheid en procedurele stappen**, niet uit een politieke beslissing om de labels af te zwakken of te schrappen.

4. Gevolgen voor de planning

Onderdeel	Waarschijnlijke timing
Ontwerp-uitvoeringshandeling en publieke feedback	waarschijnlijk begin/voorjaar 2027
Vaststelling uitvoeringshandeling labels	gepland Q2 2027
Verplichte waste-sorting/material-composition labels	vermoedelijk Q2 2029 of later
Label voor herbruikbare verpakking	vermoedelijk eind 2029/begin 2030, afhankelijk van inwerkingtreding
Definitieve pictogrammen en technische specificaties	pas bij of kort voor vaststelling
Driejarige voorraad-/overgangsregeling artikel 12(12)	precieze start en werking nog laten bevestigen

De termijn van 24 maanden moet worden gerekend vanaf de inwerkingtreding van de uitvoeringshandeling. Bij vaststelling in april-juni 2027 ontstaat dus grofweg een toepassingsmoment in april-juli 2029. Dat blijft een afleiding, geen reeds vastgelegde datum. [pid-labelling.co.uk], [reguly.de]

5. Advies aan bedrijven

1. Nog geen definitief artwork vastleggen

Gebruik de prototypes alleen voor impactanalyses. De uiteindelijke iconen, minimumafmetingen, contrastregels, plaatsing en componentlogica zijn nog niet vastgesteld.

2. Packaging master data op orde brengen

Leg per SKU vast:

- primair, secundair en tertiair verpakkingsniveau;
- ieder afzonderlijk component;
- materiaal en materiaalgewicht;
- coatings en laminaten;
- scheidbaarheid door de consument;
- recycled en biobased content;
- afzetlanden;
- DRS-status;

- reuse-status;
- beschikbare printoppervlakte;
- bestaande QR-codes en nationale sorteersymbolen.

Dit maakt het mogelijk om na publicatie van de ontwerpregels snel een gap-analyse uit te voeren.

3. Artworkwijzigingen bundelen

Het grootste bedrijfsrisico is niet alleen de labeldeadline, maar een reeks opeenvolgende artworkwijzigingen:

- fysieke EPR-markeringen vanaf 12 februari 2027;
- bestaande materiaalcodes;
- toekomstige waste-sorting labels;
- recycled- en biobased-contentlabels;
- fabrikantgegevens en traceerbaarheidsinformatie;
- eventuele QR-codes.

De sector vraagt daarom om één gecoördineerde wijzigingsronde en voldoende overgangstijd.

4. Artikel 12(9) apart behandelen

Het uitstel van de waste-sorting labels betekent **niet automatisch** dat alle andere artikel 12-verplichtingen opschuiven. Vanaf 12 februari 2027 mag identificatie als deelnemer aan een EPR-systeem volgens artikel 12(9) alleen via een QR-code of andere gestandaardiseerde digitale techniek plaatsvinden.

Er bestaat daarbij onzekerheid over reeds geproduceerde voorraad met fysieke EPR-symbolen, omdat artikel 12(9) niet onder de driejarige overgangsregeling van artikel 12(12) lijkt te vallen.

5. Twee jaar overgangstijd is niet vanzelfsprekend voldoende

Voor grote portfolio's kan 24 maanden krap zijn door:

- duizenden SKU's;
- meerdere verpakkingsleveranciers;
- langlopende drukcontracten;
- seizoensvoorraden;
- internationale verpakkingen;
- goedkeuringsprocessen bij retailers;
- voedselcontact- en kwaliteitsvalidatie;
- uitfasering van oud verpakkingsmateriaal.

De gewenste inzet is daarom: **minimaal 24 maanden vanaf publicatie van alle definitieve technische bestanden**, plus een zachte overgang en bij voorkeur zes maanden extra voor voorraaduitputting.

6. Actief reageren zodra de consultatie opent

De belangrijkste inzetpunten voor FNLI/FoodDrinkEurope zouden moeten zijn:

1. tekstvrije pictogrammen op verpakkingen;
2. zwart-wit, transparant of één contrasterende kleur;
3. geen nationale vertaal- of kleurvereisten;
4. prestatiegerichte eisen voor contrast en leesbaarheid;
5. voldoende ruimte voor embossing en direct printing;
6. vrijwillige percentages en tekst voor recycled/biobased claims;
7. één QR-code voor meerdere PPWR-informatieverplichtingen;
8. duidelijke regels voor meercomponentenverpakkingen;

9. werkbare papiercategorieën die nationale inzamelroutes respecteren;
10. minimaal 24 maanden effectieve implementatietijd plus zachte overgang (‘’sell through’)
11. gelijktijdige toepassing van de labels op verpakkingen en afvalbakken;
12. een EU-brede consumentencampagne.

5. Conclusie

Het uitstel biedt lucht, maar nog geen zekerheid. **De richting is redelijk positief voor de industrie**, met waarschijnlijk tekstvrije en grotendeels kleurvrije waste-sorting pictogrammen. De grootste resterende risico’s zijn de classificatie van papier/composieten, verplichte percentages of tekst bij recycled en biobased content, onvoldoende flexibiliteit in artwork, uiteenlopende nationale inzamelroutes en een opeenstapeling van verschillende labelwijzigingen.

Het belangrijkste **advies aan leden** is daarom:

Reken voorlopig op vaststelling in Q2 2027 en toepassing vanaf ongeveer Q2 2029, maar behandel dit als een werkhypothese. Bereid data en artworkprocessen voor, bundel waar mogelijk toekomstige wijzigingen, maar implementeer de nieuwe waste-sorting pictogrammen pas wanneer de definitieve uitvoeringshandeling en grafische bestanden beschikbaar zijn.